

projekt

**Uchwała Nr  
Rady Gminy Lichnowy  
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy**

Na podstawie art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.1465 ze zm.) w związku z art.229 pkt 3 oraz art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzenia pisma --- z dnia 17 maja 2025 r. przekazanego wg właściwości w dniu 20.05.2025 r. przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, noszącego znamiona skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy w sprawie rażącej nierówności w dostępie do infrastruktury komunalnej w gminie Lichnowy tj. braku kanalizacji sanitarnej w części miejscowości Boręty Drugie, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Lichnowy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lichnowy zobowiązując do przesłania skarżącemu treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informacją określoną w art.226a Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy**

Dnia 20.05.2025 r. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów przekazała wg właściwości Radzie Gminy Lichnowy pismo ( e-mail) --- z dnia 17.05.2025 r. noszące znamiona skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy w sprawie rażącej nierówności w dostępie do infrastruktury komunalnej w gminie Lichnowy tj. braku kanalizacji sanitarnej w części miejscowości Boręty Drugie. Wnioskodawca , jako mieszkaniec Boręt Drugich, uważa, że jest od lat ignorowany i nierówno traktowany przez władze gminy Lichnowy z uwagi na brak kanalizacji sanitarnej w części miejscowości, w której zamieszkuje. Nadmienia, że okoliczne wsie posiadają już system kanalizacji. Zarzuca ponadto gminie brak oferty alternatywnej, brak wiedzy urzędników na temat ewentualnego dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca żąda pilnej kontroli działań władz gminy w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej i objęcia obszaru miejsca jego zamieszkania inwestycją kanalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy skierował skargi, celem ich rozpatrzenia, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 17.06.2025 r. dokonała analizy ich treści oraz rozpatrzyła skargi merytorycznie, ustalając, co następuje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Wójta Gminy Lichnowy Jana Michalskiego o wyjaśnienia i ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Wójt Gminy Lichnowy wskazał w złożonych wyjaśnieniach, że niejednokrotnie udzielał już skarżącemu na piśmie wyjaśnień w sprawie budowy kanalizacji sanitarnej w części Boręt Drugich, w której zamieszkuje. Zarzucając władzom gminy nierówne traktowanie w dostępie do infrastruktury komunalnej , skarżący nie ma racji. Infrastruktura kanalizacyjna jest dostosowywana do lokalnych uwarunkowań, możliwości technicznych i wiążących się z tym kosztów. Równy dostęp do infrastruktury technicznej nie zawsze oznacza jednolite rozwiązania dla wszystkich, ale również możliwość wyboru najbardziej odpowiedniego systemu dla danego miejsca. Istotną rolę w podjęciu decyzji budowy kanalizacji sanitarnej odgrywają warunki terenowe, lokalne uwarunkowania, gęstość zaludnienia, koszt inwestycji i możliwości finansowe budżetu gminy, który musi zadanie sfinansować. Samorząd gminy Lichnowy oferuje mieszkańcom terenów nieskanalizowanych alternatywne rozwiązanie tj. budowę przydomowych oczyszczalni ścieków z dofinansowaniem z budżetu gminy na warunkach wynikających z uchwały nr XV/160/08 Rady Gminy Lichnowy z dnia 27 marca 2008r., zmienionej uchwałą nr VII/44/11 Rady Gminy Lichnowy z dnia 30 marca 2011r.. Wnioskodawca był o tej możliwości niejednokrotnie informowany, zostały mu udostępnione dokumenty w postaci treści uchwał rady ( ostatnia odpowiedź pismem nr RG.III.6232.06.2025 z dnia 23.05.2025r.). Tym bardziej zdumiewający jest zarzut braku wiedzy i pomocy ze strony wójta, czy urzędników w tej kwestii.. Przydomowe oczyszczalnie ścieków pozwalają na bezpieczne oczyszczanie i odprowadzanie ścieków eliminując ryzyko zanieczyszczeń. Podobnie z resztą szczelne szamba, regularnie opróżniane przez wyspecjalizowane firmy. Powyższe potwierdził Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, który poinformował ---, że według obowiązujących przepisów prawa zastosowanie zbiorników bezodpływowych jest dopuszczalne, a ich utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym nie stanowi zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Wójt Gminy Lichnowy wyjaśnił, że na chwilę obecną nie ma planów budowy kanalizacji sanitarnej w tej części Boręt Drugich z uwagi na bardzo duży koszt takiej inwestycji i małe możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel, które pokryłyby i tak tylko część kosztów zadania. Zaznaczył jednocześnie, że nie oznacza to porzucenia planów kanalizacji tego terenu na stałe. W przypadku pojawienia się atrakcyjnych możliwości dofinansowania tej inwestycji, zostaną podjęte rozmowy, a decyzję o realizacji inwestycji będzie także podejmowała Rada Gminy Lichnowy

uchwalając środki finansowe na ten cel w budżecie gminy. Do tego czasu model przydomowych oczyszczalni jest najrozsądniejszy ekonomicznie i ekologicznie. Przydomowa oczyszczalnia ścieków spełnia te same normy co sieć, a jej przeciętny koszt eksploatacji nie jest droższy niż koszty taryfy za odprowadzanie ścieków w sieci.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, biorąc pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Wójta Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się z treścią skargi, zarekomendowała Radzie Gminy Lichnowy uznanie skargi na działania Wójta Gminy Lichnowy jako bezzasadną.

#### Pouczenie:

Zgodnie z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024 r., poz.572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadamiania Skarżącego.

