

SG

26.06.2025

Lisewo Malborskie
25 czerwca 2025 roku

Michał Romański
Radny Rady Gminy Lichnowy
m.romanski@rada.lichnowy.pl

Do:

Wójt Gminy Lichnowy
ul. Tczewska 6
82-224 Lichnowy

URZĄD GMINY LICHNOWY	
KANCELARIA OGÓLNA	
WPL.	26-06-2025
NR Z REJ.	3956/6/2025/P
ILOŚĆ ZAŁ.	
PODPIS	

Interpelacja radnego w sprawie stanu drogi dojazdowej oraz otoczenia przystanku kolejowego PKP w Lisewie

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609, t.j.) składam interpelację dotyczącą skrajnie niezadowalającego stanu technicznego drogi dojazdowej oraz otoczenia przystanku kolejowego PKP w Lisewie Malborskim.

Uzasadnienie i stan faktyczny

Przystanek kolejowy w Lisewie stanowi ważny punkt przesiadkowy i komunikacyjny o znaczeniu wykraczającym poza granice naszej gminy. Codziennie korzystają z niego mieszkańcy nie tylko Lisewa i okolicznych miejscowości, ale także gmin sąsiednich. Z tego względu obszar ten zasługuje na traktowanie priorytetowe w zakresie estetyki, dostępności i bezpieczeństwa.

Tymczasem droga dojazdowa do przystanku kolejowego oraz teren sąsiadujący, pełniący funkcję dzikiego parkingu, są w stanie skrajnie złym – nawierzchnia jest zdegradowana, pozarywana (prawdopodobnie po dawnych pracach wodno-kanalizacyjnych), pełna kolein, po opadach deszczu: kałuż i błota. Brakuje utwardzonego dojścia dla pieszych spełniającego współczesne standardy bezpieczeństwa, brak organizacji ruchu oraz brak infrastruktury wspierającej komfort podróży.

Nie tylko estetyka i wizerunek gminy cierpią z tego powodu – realnie cierpią mieszkańcy, kierowcy i piesi, którzy codziennie zmagają się z niebezpieczeństwem uszkodzenia samochodów, poślizgnięć, czy problemami z dostępem do kolei w okresach opadów.

Argument prawny i organizacyjny

Wnoszę tę interpelację z pełną świadomością, że część lub całość opisywanego terenu (w tym droga i miejsce postoju) mogą być formalnie własnością PKP S.A., PKP PLK lub innej spółki z grupy kolejowej. Jednak fakt ten w żaden sposób nie zwalnia Wójta Gminy Lichnowy z obowiązku działania.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2, 10 i 14 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy należą m.in.:

- gminne drogi, ulice, mosty, place oraz organizacja ruchu drogowego,
- porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli,
- transport publiczny.

Ponadto, **wójt jako organ wykonawczy gminy (art. 30 ust. 1 u.s.g.) jest zobowiązany do realizacji zadań własnych gminy oraz gospodarowania mieniem i podejmowania działań służących wspólnocie samorządowej.**

W związku z tym, że przystanek kolejowy i jego otoczenie pełnią funkcję ogólnodostępnego węzła komunikacyjnego, **to Wójt – jako gospodarz gminy – powinien aktywnie podejmować wszelkie działania, zmierzające do uporządkowania tej przestrzeni, w tym m.in.:**

- **podjąć rozmowy z właścicielem terenu, tj. PKP lub inną spółką kolejową, w celu:**
 - zawarcia porozumienia o współpracy,
 - użyczenia lub dzierżawy terenu,
 - wspólnej realizacji inwestycji.
- **wnioskować o przekazanie terenu gminie lub ustanowienie służebności przejazdu, w celu umożliwienia formalnej modernizacji drogi dojazdowej,**
- **przygotować koncepcję zagospodarowania i utwardzenia terenu pod parking, włącznie z oświetleniem, odwodnieniem i małą architekturą.**

W związku z powyższym wnoszę o:

1. **Ustalenie stanu prawnego drogi dojazdowej i terenu wokół przystanku kolejowego – kto jest właścicielem, czy gmina ma tytuł prawny do ingerencji, czy istnieją porozumienia z PKP.**
2. **Niezwłoczne podjęcie rozmów z właścicielem terenu (PKP S.A., PKP PLK lub inna spółka), w celu uzgodnienia zasad zagospodarowania przestrzeni oraz możliwości wykonania niezbędnych prac.**
3. **Opracowanie planu modernizacji drogi dojazdowej i terenu pod parking, z ujęciem tego zadania w projekcie budżetu na rok 2026.**
4. **Przedstawienie terminu i formy działań, jakie gmina zamierza podjąć w roku 2025, aby uporządkować tę przestrzeń i poprawić warunki dojazdu oraz estetykę przystanku.**

Wniosek końcowy

Z punktu widzenia mieszkańców **nie ma znaczenia, kto jest właścicielem drogi czy działki – oczekują oni działania od swojego wójta i urzędu.** To władze gminy odpowiadają za jakość życia, bezpieczeństwo i rozwój lokalnej infrastruktury. Tłumaczenie się „nie naszym gruntem” w obliczu oczywistego problemu, który można i należy rozwiązać, **nie znajduje uzasadnienia ani w prawie, ani w etyce samorządowej.**

Łączę wyrazy szacunku,



Michał Romański, Radny

